

Definitief verslag overlegvergadering Faculteitsraad en Faculteitsbestuur Faculteit der Geesteswetenschappen 11 november 2020 – OPENBAAR GEDEELTE

5	Aanwezig FR	Almond, Van Dijkhuizen, De Groot, Ieven, Levelt, Naeff, Oele, Van Os, Poot, Rademaker, Rooijackers, Sleutels (tot agendapunt 8.5), Wiegand Bruss, Van Zijlekom.
10	FB Bureau	Rutgers, De Baar, Sirks-Bong (tot agendapunt 9), Touwen, Wirix-Speetjens. Verweij (BBO, bestuurssecretaris), Tresfon (BBO, secretaris), Van der Arend (FEZ, t.b.v. agendapunt 7.1).
15	Afwezig FB FR (met bericht)	- Klamer, Mastenbroek, Olieman, Struik

1. Opening

20 Rutgers opent de vergadering om 15.15 uur.

2. Vaststelling agenda

25 Op verzoek van Sleutels worden agendapunt 8.3 *Rapport UR medezeggenschap* en 8.5 *Voorstel werkgroep commissiestructuur* gecombineerd behandeld. Rutgers geeft aan dat onder 7.1 de conceptbegroting geagendeerd staat. Dit moet de definitieve begroting 2021-2024 zijn.

3. Verslag overlegvergadering 30 september 2020

30 Regel 60-1 wordt aangepast zodat de volledige zin nu luidt: *De Baar geeft aan dat er in eerste instantie niets veranderd zou worden aan de automatische inschrijvingen voor tentamens bij een herkansing, maar dat in de OER 2021-2022 wordt opgenomen dat studenten zich altijd zelf moeten inschrijven voor vakken en voorafgaand aan een tentamen hun deelname aan dat tentamen moeten bevestigen.*

4. Opvolging actiepunten 30 september 2020

35 Naar aanleiding van actiepunt 50-19 geeft Rutgers aan dat het faculteitsbestuur de rol en positie van Raden van Advies heeft besproken. Het is wettelijk niet mogelijk om de Raden van Advies te rekenen tot de formele medezeggenschap (dit is ook nagegaan bij JZ). De Raden van Advies hebben veel formele bevoegdheden indien gekeken wordt naar het faculteitsreglement en de instituutreglementen. Rutgers gaat in gesprek met de voorzitters van de Raden van Advies en de WD's om zicht te krijgen op de vraag of de raden in de praktijk ook de gelegenheid krijgen om de bevoegdheden naar een ieders tevredenheid uit te voeren. De uitkomst hiervan wordt teruggekoppeld aan de Faculteitsraad.

45 Naar aanleiding van actiepunt 06-20 geeft De Baar aan dat C&M de naam van de track *Modern Languages* in de communicatie heeft gebruikt. Dit heeft niet geleid tot meer aanmeldingen voor de online mastervoorlichting. C&M bekijkt nu of er alternatieven zijn.

50 Naar aanleiding van actiepunt 08-20 geeft De Baar aan dat Van der Zeeuw in het admissions office-overleg heeft aangegeven dat het voor studenten die een visum aan moeten vragen wenselijk is om de deadline van de inschrijving voor de master te vervroegen naar 1 april. Niet alle faculteiten zijn enthousiast over het vervroegen van de deadline. De vertegenwoordigers van de faculteiten nemen contact op met de toelatingscommissies binnen de faculteiten om te vragen of zij de wens hebben om de deadline te vervroegen. Als dit zo is, wordt het verder besproken in het OWB. Daarnaast gaat

het admission office bekijken of het mogelijk is dat opleidingen of faculteiten verschillende deadlines hanteren.

55

Naar aanleiding van actiepunten 26-20 geeft Sleutels aan dat de Faculteitsraad een lid zijn leveren voor de regiegroep werkdruk.

60

Naar aanleiding van de planning van de overlegvergaderingen geeft Van Os aan dat LIAS ernaar streeft om van 1 juli t/m 15 augustus ontheven te zijn van administratieve lasten. Tresfon geeft aan te kijken of de overlegvergadering van 7 juli naar voren kan worden gehaald.

5. Mededelingen

a) OLC-verkiezingen

65

De Baar geeft aan dat er mogelijk fraude is geconstateerd bij de OLC-verkiezingen die uitgeschreven zijn op 5 oktober omdat het mogelijk was om meer dan één keer te stemmen. Daarop is de verkiezing ongeldig verklaard en is het systeem om te stemmen beter beveiligd. Er zijn opnieuw verkiezingen gehouden en de uitslag daarvan is geldig verklaard. Wirix-Speetjens bedankt de FR-leden die gewezen hebben op het lek in de beveiliging.

70

b) Benoeming WD Wijsbegeerte

Rutgers geeft aan dat het Faculteitsbestuur op 3 november heeft besloten prof. dr. D.L. (Douglas) Berger als wetenschappelijk directeur van het Leids Instituut voor Wijsbegeerte te benoemen voor de periode 1 februari 2021 tot en met 31 januari 2024.

75

c) FR 9 december start om 14.30 uur

Rutgers geeft aan dat in verband met het horen van de Faculteitsraad in het kader van de herbenoeming van de decaan, het Faculteitsbestuur voorstelt dat de overlegvergadering op 9 december om 14.30 uur start. Carel Stolker hoort de Faculteitsraad dan van 14.30-15.30 uur.

80

d) Kerstborrel 9 december

Sirks geeft aan dat er na afloop van de overlegvergadering van 9 december een kerstborrel gepland staat. Zodra duidelijk is wat de op dat moment geldende maatregelen zijn, zullen we u berichten over of de borrel doorgang kan vinden of dat er alternatieven mogelijk zijn.

85

6. Onderwerpen ter instemming

Er zijn geen onderwerpen ter instemming.

7. Onderwerpen ter advisering

90

7.1 Definitieve begroting FGW 2021-2024

Sirks-Bong geeft aan dat de begroting FGW 2021 voorligt ter advisering. De jaren 2022-2024 zijn indicatief. Sirks-Bong geeft aan dat in de definitieve Begroting FGW 2021-2024 is een aantal aanpassingen is opgenomen:

95

- In de definitieve begroting) is in 2021 en 2022 een aanvullend budget opgenomen om de werkdruk in het onderwijs verder te verminderen. Hierdoor is het resultaat bijgesteld naar een tekort op de reguliere bedrijfsvoering.
- De begroting voor 2023 en 2024 is sluitend op de reguliere bedrijfsvoering.
- De groeibijdrage in 2021 is toegevoegd.
- De instroom van niet EER-studenten is verhoogd.
- DGW 3.0 is toegekend.

100

Van Os geeft aan te zien dat er voorzichtig begroot wordt en vraagt waarom deze noodzaak gevoeld wordt. Sirks-Bong geeft aan dat een nadere analyse nodig is om dit in kaart te brengen.

105 Van der Arend geeft aan dat de post inhuur personeel niet bestaat uit middelen die anders niet besteed worden, maar dat hiermee de personeelstekorten worden opgevuld wanneer het niet lukt om mensen aan te nemen, bij ziekte of bij vervanging.

110 De aanwezige leden van de Faculteitsraad besluiten unaniem in te stemmen met de definitieve begroting FGW 2021-2024 (besluit nr. 160).

8. Onderwerpen ter bespreking

8.1 Corona (standaard)

115 Rutgers geeft aan dat de faculteit het universitaire beleid volgt m.b.t. de maatregelen omtrent het coronavirus. De universiteit volgt grotendeels het landelijke beleid.

120 Van Os geeft aan dat er ruimtes zijn waar groepjes of individuele studenten zitten te werken en vraagt wat daarvoor de regels zijn. Sirks-Bong geeft aan dat de formele regels gevolgd worden en dat soms coulance wordt getoond in verband met de lokale omstandigheden.

8.2 Actieplan regiegroep werkdruk

125 Sirks-Bong licht het actieplan toe. De eerste tranche maatregelen is gericht op het contact tussen leidinggevenden en medewerkers. De structuur voor dit contact zou ook na het aflopen van de maatregelen tegen het coronavirus moeten blijven staan. Ook suggereert het actieplan acties om de werkdruk onder docenten omlaag te brengen.

130 Naeff verwacht weerstand vanuit de OLC's op de gesuggereerde acties en roept het Faculteitsbestuur op om bij de balans tussen kwaliteitszorg enerzijds en werkdruk anderzijds ook oog te hebben voor de gevolgen van de huidige werkdruk. Naeff geeft aan te steunen dat er meer middelen voor leidinggevenden vrijgemaakt worden en vraagt of de suggesties van de regiegroep werkdruk ook toegankelijk worden gemaakt voor alle medewerkers.

135 De Baar geeft aan dat in het onderwijsdomein niet alle suggesties overgenomen kunnen worden in verband met de kwaliteitszorg. De afdeling O&K (Onderwijs- & Kwaliteitszorg) bereidt een notitie voor om het Faculteitsbestuur te adviseren over mogelijke manieren om de werkdruk in het onderwijsdomein te verlagen. Poot geeft aan dat studenten graag meedenken in de OLC's over het verlagen van de werkdruk. Ieven geeft aan de becijfering te laten bestaan uit een beoordeling voldoende/onvoldoende geen negatieve effecten heeft voor studenten.

140 Van Os geeft aan dat onder OBP de werkdruk ook toeneemt en dat het voor OBP niet mogelijk is om minder werk te leveren. Sirks-Bong geeft aan de signalen van OBP serieus te nemen en het OBP wordt ook vertegenwoordigd in de regiegroep.

145 Van Os geeft aan dat de extra capaciteit die bij OSZ is ingezet in de vorm van studentassistenten niet in de periode met de meeste werkdruk valt of dat de huidige werkzaamheden niet door studentassistenten gedaan kunnen worden. Sirks-Bong geeft aan dit nader te onderzoeken.

150 Sirks-Bong geeft naar aanleiding van een vraag van Levelt aan dat medewerkers zelf ook een verantwoordelijkheid hebben en zij bekijkt samen met C&M de mogelijkheden voor zaken als intervisiegroepen voor medewerkers.

Sleutels geeft aan weinig heil te zien in het inzetten op toenemend contact tussen leidinggevenden en medewerkers.

8.3 Rapport UR medezeggenschap

155 Sleutels geeft aan dat de Faculteitsraad agendapunt 8.3 en 8.5 met elkaar wil combineren omdat de leden van de Faculteitsraad graag de uniforme compensatie genoemd in het rapport van de UR

willen meenemen in de bespreking van het voorstel voor de commissiestructuur. Rutgers geeft aan dat het Faculteitsbestuur bekijkt of de tegemoetkoming voor de leden van de Faculteitsraad eerder dan op universitair niveau verhoogd kan worden gekoppeld aan de pilot met de commissiestructuur.

160

Almond geeft aan de aanbevelingen voor het faciliteren van internationale studenten en medewerkers volledig te onderschrijven en vraagt welke deadlines hiervoor gehanteerd worden. Rutgers geeft aan dat er op centraal niveau nog geen deadline is afgesproken.

165

Rutgers concludeert dat de aanbevelingen m.b.t. het rapport UR medezeggenschap gesteund worden door de Faculteitsraad.

8.5 Voorstel werkgroep commissiestructuur

Wiegand Bruss geeft aan zo snel mogelijk met de pilot van de commissiestructuur te willen starten.

170

De informele overleggen hebben een positief effect op de vergaderwijze.

Wirix-Speetjens geeft aan dat de commissiestructuur ervoor zorgt dat de stukken van bepaalde dossiers eerder en grondiger worden gelezen door een aantal FR-leden, waardoor de tijdsinvestering mee zal vallen omdat niet ieder lid in een commissie zitting hoeft te nemen en omdat de stukken meer verdeeld worden over de leden.

175

Rademaker geeft aan de pilot te willen starten vanaf het moment dat de maatregelen omtrent het coronavirus niet meer gelden.

180

Rutgers geeft aan dat een meerderheid van de Faculteitsraad voor het starten met de pilot van een commissiestructuur is. De pilot loopt van januari 2021 t/m juli 2021.

8.4 Facultair minoraanbod 2021-2022 incl. advies commissie onderwijs

Touwen licht de notitie toe. Touwen geeft aan dat in het voorjaar van 2021 geïnventariseerd wordt op universitair niveau of er extra minoren geprogrammeerd kunnen worden. Als dat zo is, kunnen vanaf academisch jaar 2021-2022 extra minoren worden aangeboden.

185

Rooijackers vraagt of het mogelijk is om het aanbod van de minoren per blok en semester voor de gehele universiteit gelijk te trekken. Rutgers geeft aan dat dat vorig jaar op centraal niveau is onderzocht en dat FGW dan geen lintminoren meer aan zou kunnen bieden, wat met het oog op taalverwervingsonderwijs niet wenselijk is.

190

8.6 Proces en voortgang programmanormen

Rutgers geeft aan dat het Faculteitsbestuur een overzicht opstelt van het gevolgde proces tot nu toe met daarin opgenomen wat er wanneer getemporiseerd is. Van Dijkhuizen vraagt of in dit overzicht drie casestudies opgenomen kunnen worden van drie verschillende opleidingen die boven, op en onder het voorgestelde modelcurriculum zitten. De Baar geeft aan dat uitgezocht wordt of dit mogelijk is.

195

Touwen antwoordt op een vraag van Van Os dat de driehoek tussen opleidingsvoorzitters, onderwijsdirecteuren en vice-decanen in het proces van de programmanormen versterkt wordt zodat er een voortdurende dialoog tussen middelen en inhoud plaatsvindt.

200

Levelt geeft aan te hechten aan ander taalgebruik in het project programmanormen dat meer gericht is op samenwerking van de faculteit met de opleidingen.

205

Naeff geeft aan dat de verwachtingen van het Faculteitsbestuur wellicht te hoog gespannen zijn aangezien de programma's die het meest afwijken van de norm van composiete opleidingen zijn die

210 dus al een efficiëntieslag gemaakt hebben door samen te gaan. Naeff geeft aan de deadline voor het aanleveren van de plannen van aanpak verder uit te willen stellen. Touwen geeft aan dat dit met het oog op de lange besluitvormingsroute die grote programmawijzigingen afleggen niet wenselijk is.

9 Documenten ter kennisname

9.4 BAIS-CvB Contracts and labour conditions

215 Naeff vraagt of het Faculteitsbestuur kan uitzoeken of er docenttaken door tijdelijke krachten worden ingevuld die geen vervanging zijn. Naeff licht haar vraag schriftelijk toe.

9.7 Analyse Nationale Alumni Enquête 2019

220 Poot vraagt naar aanleiding van de lage respons of er ideeën zijn om de respons te verhogen. De Baar geeft aan dat de faculteit een eigen enquête onder alumni heeft gehouden waar de respons aanmerkelijk hoger was. Met deze enquête is alle informatie opgehaald.

10 Rondvraag en sluiting

225 Van Os geeft aan dat binnen FGW steeds meer processen worden geïntegreerd waardoor er geen omwegen meer mogelijk zijn mocht er een keer iets verkeerd lopen.

Rutgers sluit de vergadering om 17.23 uur.